

T.C. ESKİŞEHİR 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

Duruşma Tar: 05/11/2015 Dosya No : 2015/47 Esas

T.C.

ESKİŞEHİR

2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2015/47

DURUŞMA TARİHİ : 05/11/2015

CELSE NO : 3.

BAŞKAN : OĞUZ HAN SELĐUK 36996

ÜYE: AYDIN ERDEM 93939

ÜYE: ENGİN İSPİRT 171577

CUMHURİYET SAVCISI : HAKAN ALİ ERKAN 39788

KATİP : ESRA GÜLSEVEN 126327

Belirli gün ve saatte 3. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanıklar Adem Yakin, Cemal Temizöz müdafii Av.Mehmet Savaş Özdağ, Sanıklar Kamil Atağ, Temer Atağ, Kukul Atağ müdafii Av. Nail Karaarslan, Sanıklar Fırat Altın, Hıdır Altuğ müdafii Av. Murat Çekiç, Sanık Cemal Temizöz, Burhanettin Kıyak müdafii Av. Ünsal Aktaş, sanık Cemal Temizöz müdafii Av. Mustafa Olcayto Özsan, sanık Cemal Temizöz müdafii Av. Ahmet Erdem, sanıklar Cemal Temizöz, Burhanettin Kıyak, Fırat Altın (Abdulhakim Güven), Hıdır Altuğ, Adem Yakin, Kamil Atağ, MüŐtekiler Ahmet Bayar, Fatım Bayar, Medine Aydın, Hazni Afşar vekilleri Av. BarıŐ İpek, Av. Nuri Mehmetoğlu, Av. Erkan Őenses, MüŐteki Emine Özer, Katılanlar Leyla Gasyak, Susin Ekinler, AyŐe Akyol Fatım Bayır, Harun Padır, Hazni Afşar, İsa Akman, İsmet Uykur, Hanım Candoruk vekilleri Av. Ahmet Özmen, Av. Veysel Vesek, Av. Hülya Üçpınar, Av. Rıdvan DalmıŐ Av. Aysun Koç, Av. Serap IŐık, Av. Sidar AvŐar, Av. Esra BaŐbakkal Kara, Av. Hasan Hüseyin Karabulut, Av. Hüseyin Boğatekin, Av. Ramazan Demir, Av. Deniz Gedik, Av. AyŐegül KumaŐ, Av. Fatma Girgin, Av. Güray Dağ, Av. Besdegül Kabul Katılanlar Őefkiye Arslan, Fatih Mahmutoğlu, Hanım Candoruk, Nazi Gasyak, Harun Padır, Abit Özmen, Medine Aydın, Hazni Afşar, Bedri Akman, Abdulaziz Afşar, Musa Padır, Abdurrahman Daniş'ın geldikleri görüldü.

G, D İSTEM GİBİ;

Mahkememizde SEGBİS sistemi bulunmasına rağmen elektrik kesintisi veya başka bir sistem arızası olabilme ihtimali de gözetilerek yemin tutanağı ile görevlendirilen dışarıdan temin edilen kamera görevlisi vasıtası ile duruşma salonunda harici kayıt yapılmasına ve SEGBİS sistemi kullanılarak kayıt yapılmasına, CMK. 219 maddesi gereğince zapta duruşma sonrasında geçilmesine oy birliği ile karar verildi, açıklandı açık duruşmaya devam olundu.

Kayıt işlemine başlandı

Öğlen arası nedeniyle saat 13.30'da duruşmaya başlamak üzere duruşmaya ara verildi.

Saat 13.30 itibariyle duruşmaya ve kayda başlandı.

Saat 16.30 itibariyle duruşmaya ara verildi ve saat 17.00'de başlanılacağı bildirildi.

Saat 17.00 itibariyle duruşmaya ve kayda başlandı.

Saat 18.20 itibariyle müzakere için ara verildiğinden kayda son verildi.

Yargılama bitirileceğinden ve taraflara son sözleri sorulacağından CMK. 219 madde gereğince kayda son verilerek duruşma zaptına yazılma işlemine başlandı,

Yargılamanın bitirileceği bildirilerek sanık Kamil Atağ huzura alınarak son söz hakkı verildi, soruldu- önceki savunmalarımı tekrar ederim benim hiçbir iddiam yok beraatimi talep ediyorum dedi.

Yargılamanın bitirileceği bildirilerek Hıdır Altuğ huzura alınarak son söz hakkı verildi, soruldu- önceki savunmalarımı tekrar ederim suçsuzum ve beraatimi talep ediyorum dedi.

Yargılamanın bitirileceği bildirilerek Burhanettin Kıyak huzura alınarak son söz hakkı verildi, soruldu- önceki savunmalarımı tekrar ederim yasa dışı hiçbir olaya karışmadım yüce mahkemenizden beraatimi talep ediyorum dedi.

Yargılamanın bitirileceği bildirilerek Adem Yakın huzura alınarak son söz hakkı verildi, soruldu- önceki savunmalarımı tekrar ederim arkadaşlarıma katılıyorum herhangi bir yasa dışı işlerde yer almadım beraatimi talep ediyorum dedi.

Yargılamanın bitirileceği bildirilerek Cemal Temizöz huzura alınarak son söz hakkı verildi, soruldu- önceki savunmalarımı tekrar ederim mahkeme kararına saygılıyım dedi.

Yargılamanın bitirileceği bildirilerek sanık Fırat Altın (Abdulhakim Güven) huzura alınarak son söz hakkı verildi, soruldu- önceki savunmalarımı tekrar ederim beraatimi talep ediyorum dedi.

Dosya incelendi. Araştırılacak başkaca bir işlem kalmadığı anlaşıldı,

Açık duruşmaya son verildi ve duruşmanın bittiği bildirildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ; Ayrıntısı gerekçeli kararda açıklanacağı üzere;

A-CEMAL TEMİZÖZ HAKKINDA;

1) Sanık Cemal Temizöz hakkında Cürüm İşlemek için Teşekkül Meydana Getirmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, 765 Sayılı TCK.nun 102 ve 104 maddeleri ile birlikte yapılan değerlendirmede olağan ve olağanüstü zaman aşımı süresi dolmuş bulunduğundan 5271 Sayılı CMK.nun 223/8 maddesi gereğince sanık hakkındaki kamu davasının DÜŞÜRÜLMESİNE,

- 2- Sanık Cemal Temizöz'ün Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkül Mensuplarını Azmettirmek suretiyle maktul Ramazan Elçi'yi öldürtmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,
- 3- Sanık Cemal Temizöz'ün Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkül Mensuplarını Azmettirmek suretiyle maktul Abdullah Efelti'yi öldürtmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,
- 4- Sanık Cemal Temizöz'ün Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkül Mensuplarını Azmettirmek suretiyle maktul İbrahim Daniş'ı öldürtmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,
- 5- Sanık Cemal Temizöz'ün Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkül Mensuplarını Azmettirmek suretiyle Yabancı Uyruklu (arap) erkek şahsı öldürtmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,
- 6- Sanık Cemal Temizöz'ün Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkül Mensuplarını Azmettirmek suretiyle maktul Abdurrahman Afşar'ı öldürtmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,
- 7- Sanık Cemal Temizöz'ün Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkül Mensuplarını Azmettirmek suretiyle maktul Mustafa Aydın'ı öldürtmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,
- 8-Sanık Cemal Temizöz'ün Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkül Mensuplarını Azmettirmek suretiyle maktulle İbrahim Adak ve Mehmet Gürri Özer'i öldürtmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçlardan ayrı ayrı BERAATİNE,

9-Sanık Cemal Temizöz'ün Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkül Mensuplarını Azmettirmek suretiyle maktuller İzzet Padır ve Abdullah Özdemir'i öldürtmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçlardan ayrı ayrı BERAATİNE,

10-Sanık Cemal Temizöz'ün Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkül Mensuplarını Azmettirmek suretiyle maktuller Süleyman Gasyak, Abdulaziz Gasyak, Yahya Akman ve Ömer Candoruk'u öldürtmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçlardan ayrı ayrı BERAATİNE,

Sanık Cemal Temizöz'ün Diyarbakır 4 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 25/03/2009 tarih 2009/10 Sorgu sayılı kararı ile tutuklandığı, Yargıtay 5 Ceza Dairesi'nin 12/09/2014 tarih 2014/8723 Esas, 2014/8255 Karar sayılı kararı ile tahliye edildiği anlaşılınca, 5271 sayılı CMK. 141/1-e, 141/2 ve 231/3 maddeleri gereğince tazminat hakkı BULUNDUĞUNUN BİLDİRİLMESİNE, (bu hususta sanığa kesinleşme şerhi bulunan kararın tebliğe çıkarılmasına),

Sanık Cemal Temizöz hakkında Yargıtay 5 Ceza Dairesi'nin 12/09/2014 tarih 2014/8723 Esas, 2014/8255 Karar sayılı kararı ile 5271 Sayılı CMK.nun 109/3-a maddesi uyarınca verilen yurt dışına çıkmamak adli kontrol tedbirinin KALDIRILMASINA,

B)SANIK KAMİL ATAĞ HAKKINDA;

1-Sanık Kamil Atağ hakkında Cürüm İşlemek için Oluşturulan Teşekküle Katılarak Mensubu Olmak suçundan Cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, 765 Sayılı TCK.nun 102 ve 104 maddeleri ile birlikte yapılan değerlendirmede olağan ve olağanüstü zaman aşımı süresi dolmuş olduğundan 5271 Sayılı CMK.nun 223/8 maddesi gereğince sanık hakkındaki kamu davasının DÜŞÜRÜLMESİNE,

2-Sanık Kamil Atağ'ın Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkül Mensuplarını Azmettirmek suretiyle maktul Ramazan Uykur'u öldürtmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,

3-Sanık Kamil Atağ'ın Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkül Mensuplarını Azmettirmek suretiyle maktul Abdurrahman Akyol'u öldürtmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,

4-Sanık Kamil Atağ'ın Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkül Mensuplarını Azmettirmek suretiyle maktul İhsan Arslan'ı öldürtmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,

5-Sanık Kamil Atağ'ın Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkül Mensuplarını Azmettirmek suretiyle maktul Beşir Bayar'ı öldürtmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,

6-Sanık Kamil Atağ'ın Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkül Mensuplarını Azmettirmek suretiyle maktul Abdurrezak Binzet'i öldürtmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,

7-Sanık Kamil Atağ'ın Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkül Mensuplarını Azmettirmek suretiyle maktuller İzzet Padır ve Abdullah Özdemir'i öldürtmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçlardan ayrı ayrı BERAATİNE,

Sanık Kamil Atağ'ın Diyarbakır 4 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 24/03/2009 tarih 2009/9 Sorgu sayılı kararı ile tutuklandığı, Diyarbakır 6 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 21/12/2012 tarih 2009/470 Esas sayılı kararı ile tahliye edildiği anlaşılmakla, 5271 sayılı CMK. 141/1-e, 141/2 ve 231/3 maddeleri gereğince tazminat hakkı BULUNDUĞUNUN BİLDİRİLMESİNE, (bu hususta sanığa kesinleşme şerhi bulunan kararın tebliğe çıkarılmasına)

C)SANIK TEMER ATAĞ HAKKINDA:

1-Sanık Temer Atağ hakkında Cürüm İşlemek için Oluşturulan Teşekküle Katılarak Mensubu Olmak suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; 765 Sayılı TCK.nun 102 ve 104 maddeleri ile birlikte yapılan değerlendirmede olağan ve olağanüstü zaman aşımı süresi dolmuş olduğundan 5271 Sayılı CMK.nun 223/8 maddesi gereğince sanık hakkındaki kamu davasının DÜŞÜRÜLMESİNE,

2-Sanık Temer Atağ hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktul Ramazan Uykur'u öldürmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde

edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,

3-Sanık Temer Atağ hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktul Abdurrahman Akyol'u öldürmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlemediği suç tarihinde askerde olduğu anlaşıldığından 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-b maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,

Sanık Temer Atağ'ın Diyarbakır 6 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 20/03/2009 tarih 2009/13 Sorgu sayılı kararı ile tutuklandığı, Diyarbakır 6 Ağır Ceza Mahkemesi (CMK.250 maddesi ile görevli)'nin 22/06/2012 tarih 2009/470 Esas sayılı kararı ile tahliye edildiği anlaşılmalı, 5271 sayılı CMK. 141/1-e, 141/2 ve 231/3 maddeleri gereğince tazminat hakkı BULUNDUĞUNUN BİLDİRİLMESİNE, (bu hususta sanığa kesinleşme şerhi bulunan kararın tebliğe çıkarılmasına)

D)SANIK ADEM YAKİN HAKKINDA;

1-Sanık Adem Yakın hakkında Cürüm İşlemek İçin Oluşturulan Teşekküle Katılarak Mensubu Olmak suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; 765 Sayılı TCK.nun 102 ve 104 maddeleri ile birlikte yapılan değerlendirmede olağan ve olağanüstü zaman aşımı süresi dolmuş olduğundan 5271 Sayılı CMK.nun 223/8 maddesi gereğince sanık hakkındaki kamu davasının DÜŞÜRÜLMESİNE,

2-Sanık Adem Yakın hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktul Abdulhamit Düdük'ü öldürmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,

3-Sanık Adem Yakın hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktul İhsan Arslan'ı öldürmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,

4-Sanık Adem Yakın hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktul Mustafa Aydın'ı öldürmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,

5-Sanık Adem Yakın hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak yabancı uyruklu (arap) erkek şahsı öldürmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı

delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,

6-Sanık Adem Yakin hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktuller Süleyman Gasyak, Abdulaziz Gasyak, Yahya Akman ve Ömer Candoruk'u öldürmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanık Adem Yakin hakkında bu olayla ilgili olarak Şırnak Cumhuriyet Başsavcılığının 2003/497 esas sayılı iddianamesi ile 05.08.2003 tarihinde kamu davası açıldığı, Şırnak Ağır Ceza Mahkemesi'nin 29/03/2005 tarih 2005/35 karar sayılı kararı ile sanık hakkında beraat kararı verdiği ve kararın Yargıtay 1. Ceza Dairesince onanarak kesinleştiği anlaşılmalı, sanık Adem Yakin hakkında maktuller Süleyman Gasyak, Abdulaziz Gasyak, Yahya Akman ve Ömer Candoruk'u öldürmek suçundan açılan kamu davasının CMK 223/7 maddesi gereğince REDDİNE,

7-Sanık Adem Yakin hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktuller İbrahim Adak ve Mehmet Gürri Özer'in öldürülmesine iştirak etmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçlardan ayrı ayrı BERAATİNE,

8-Sanık Adem Yakin hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktuller Abdurrahman Afşar ve kimliği meçhul bayan teröristin öldürülmesine iştirak etmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçlardan ayrı ayrı BERAATİNE,

9-Sanık Adem Yakin hakkında T.C.Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı (TMK 10. madde ile görevli)'nin 2012/1347 Esas sayılı iddianamesi ile yabancı uyruklu (arap) erkek şahsın öldürülmesi suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de, Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK'nun 250. Maddesinde Belirtilen Suçlara Bakmakla Yetkili)'nin 14/07/2009 tarih 2009/1040 Esas sayılı iddianamesi ile aynı suçla ilgili olarak kamu davası açıldığı ve bu konuda karar verildiği anlaşılmalı, sanık Adem Yakin hakkında T.C.Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı (TMK 10. madde ile görevli)'nin 2012/1347 Esas sayılı iddianamesi ile yabancı uyruklu (arap) erkek şahsın öldürülmesi suçundan açılan kamu davasının CMK 223/7 maddesi gereğince REDDİNE,

Sanık Adem Yakin'in Diyarbakır 6 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 22/03/2009 tarih 2009/12 Sorgu sayılı kararı ile tutuklandığı, Diyarbakır 2 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 21/03/2014 tarih 2014/306 D.ış sayılı kararı ile tahliye edildiği anlaşılmalı,5271 sayılı CMK. 141/1-e, 141/2 ve 231/3 maddeleri gereğince tazminat hakkı BULUNDUĞUNUN BİLDİRİLMESİNE, (bu hususta sanığa kesinleşme şerhi bulunan kararın tebliğ çıkarılmasına)

Sanık Adem Yakin hakkında Diyarbakır 6 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 18/03/2009 tarih 2009/330 Müt. Sayılı kararı ile 5271 Sayılı CMK.nun 109/3-a maddesi uyarınca verilen yurt dışına çıkışının yasaklanmasına ilişkin kararın KALDIRILMASINA,

E)SANIK HIDIR ALTUĞ HAKKINDA;

1-Sanık Hıdır Altuğ hakkında Cürüm İşlemek için Oluşturulan Teşekküle Katılarak Mensubu Olmak suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; 765 Sayılı TCK.nun 102 ve 104 maddeleri ile birlikte yapılan değerlendirmede olağan ve olağanüstü zaman aşımı süresi dolmuş olduğundan 5271 Sayılı CMK.nun 223/8 maddesi gereğince sanık hakkındaki kamu davasının DÜŞÜRÜLMESİNE,

2-Sanık Hıdır Altuğ hakkında Suç İşlemek için Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktül Mustafa Aydın'ı kasten öldürmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,

3-Sanık Hıdır Altuğ hakkında Suç İşlemek için Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktüller İbrahim Adak ve Mehmet Gürri Özer'i kasten öldürmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçlardan ayrı ayrı BERAATİNE,

4-Sanık Hıdır Altuğ hakkında Suç İşlemek için Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktüller Süleyman Gasyak, Abdulaziz Gasyak, Yahya Akman ve Ömer Candoruk'u kasten öldürmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçlardan ayrı ayrı BERAATİNE,

5-Sanık Hıdır Altuğ hakkında Suç İşlemek için Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktüller Abdurrahman Afşar ve kimliği meçhul bayan teröristi kasten öldürmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçlardan ayrı ayrı BERAATİNE,

6-Sanık Hıdır Altuğ hakkında Suç İşlemek için Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktül yabancı uyruklu (arap) şahsı öldürmek suçuna iştirak etmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter

kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE, Sanık Hıdır Altuğ'un Diyarbakır 5 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2009/14 Sorgu sayılı kararı ile tutuklandığı, Diyarbakır 6 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 08/11/2013 tarih 2009/470 Esas sayılı kararı ile tahliye edildiği anlaşılmalı,5271 sayılı CMK. 141/1-e, 141/2 ve 231/3 maddeleri gereğince tazminat hakkı BULUNDUĞUNUN BİLDİRİLMESİNE, (bu hususta sanığa kesinleşme şerhi bulunan kararın tebliğe çıkarılmasına) ,

F-SANIK FIRAT ALTIN (ABDULHAKİM GÜVEN) HAKKINDA;

1-Sanık Fırat Altın hakkında Cürüm İşlemek için Oluşturulan Teşekküle Katılarak Mensubu Olmak suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; 765 Sayılı TCK.nun 102 ve 104 maddeleri ile birlikte yapılan değerlendirmede olağan ve olağanüstü zaman aşımı süresi dolmuş olduğundan 5271 Sayılı CMK.nun 223/8 maddesi gereğince sanık hakkındaki kamu davasının DÜŞÜRÜLMESİNE,

2-Sanık Fırat Altın hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktul Abdulhamit Düdük'ü kasten öldürmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,

3-Sanık Fırat Altın hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktul Mustafa Aydın'ı kasten öldürmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,

4-Sanık Fırat Altın hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktuller Süleyman Gasyak, Abdulaziz Gasyak, Yahya Akman ve Ömer Candoruk'u öldürmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanık Fırat Altın hakkında bu olayla ilgili olarak Şırnak Cumhuriyet Başsavcılığının 2003/497 esas sayılı iddianamesi ile 05.08.2003 tarihinde kamu davası açıldığı, Şırnak Ağır Ceza Mahkemesi'nin 29/03/2005 tarih 2005/35 karar sayılı kararı ile sanık hakkında beraat kararı verdiği ve kararın Yargıtay 1. Ceza Dairesince onanarak kesinleştiği anlaşılmalı, sanık Fırat Altın hakkında maktuller Süleyman Gasyak, Abdulaziz Gasyak, Yahya Akman ve Ömer Candoruk'u öldürmek suçundan açılan kamu davasının CMK 223/7 maddesi gereğince REDDİNE,

5-Sanık Fırat Altın hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktul Ramazan Elçi'nin öldürülmesine iştirak etmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve

inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,

6-Sanık Fırat Altın hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktuller İbrahim Adak ve Mehmet Gürri Özer'in öldürülmesine iştirak etmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan ayrı ayrı BERAATİNE,

7-Sanık Fırat Altın hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktuller Abdurrahmen Afşar ve kimliği meçhul bayan teröristin öldürülmesine iştirak etmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan ayrı ayrı BERAATİNE,

Sanık Fırat Altın'ın Diyarbakır 5 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2009/14 Sorgu sayılı kararı ile (silahlı örgüte üye olmak) suçundan tutuklandığı, Diyarbakır 6 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 08/11/2013 tarih 2009/470 Esas sayılı kararı ile tahliye edildiği anlaşılmalı,5271 sayılı CMK. 141/1-e, 141/2 ve 231/3 maddeleri gereğince tazminat hakkı BULUNDUĞUNUN BİLDİRİLMESİNE, (bu hususta sanığa kesinleşme şerhi bulunan kararın tebliğe çıkarılmasına) ,

G)SANIK KUKEL ATAĞ HAKKINDA;

1-Sanık Kukel Atağ hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekküle Katılarak Mensubu olmak suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; 765 Sayılı TCK.nun 102 ve 104 maddeleri ile birlikte yapılan değerlendirmede olağan ve olağanüstü zaman aşımı süresi dolmuş olduğundan 5271 Sayılı CMK.nun 223/8 maddesi gereğince sanık hakkındaki kamu davasının DÜŞÜRÜLMESİNE,

2-Sanık Kukel Atağ hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktul Ramazan Uykur'u kasten öldürmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,

Sanık Kukel Atağ'ın 07/01/2010 tarih saat 09.55'de gözaltına alındığı, Diyarbakır 6 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 07/01/2010 tarih ve 2009/470 Sorgu tevkif müzekkeresi ile tutuklandığı, Diyarbakır 6 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 25/03/2011 tarih 2009/470 Esas sayılı kararı ile tahliye edildiği anlaşılmalı, 5271 sayılı CMK. 141/1-e, 141/2 ve 231/3 maddeleri gereğince tazminat hakkı BULUNDUĞUNUN BİLDİRİLMESİNE, (bu hususta sanığa kesinleşme şerhi bulunan kararın tebliğe çıkarılmasına) ,

H)SANIK BURHANETTİN KIYAK HAKKINDA;

- 1-Sanık Burhanettin Kıyak hakkında Cürüm işlemek üzere kurulan teşekküle katılmak suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; 765 Sayılı TCK.nun 102 ve 104 maddeleri ile birlikte yapılan değerlendirmede olağan ve olağanüstü zaman aşımı süresi dolmuş bulunduğundan 5271 Sayılı CMK.nun 223/8 maddesi gereğince sanık hakkındaki kamu davasının DÜŞÜRÜLMESİNE,
 - 2-Sanık Burhanettin Kıyak hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktul Ramazan Elçi'nin öldürülmesine iştirak etmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,
 - 3-Sanık Burhanettin Kıyak hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktuller İbrahim Adak ve Mehmet Gürri Özer'in öldürülmesine iştirak etmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçlardan ayrı ayrı BERAATİNE,
 - 4-Sanık Burhanettin Kıyak hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktuller Abdurrahman Afşar ve kimliği meçhul bayan teröristin'in öldürülmesine iştirak etmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçlardan ayrı ayrı BERAATİNE,
 - 5-Sanık Burhanettin Kıyak hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak yabancı uyruklu (arap) erkek şahsın öldürülmesine iştirak etmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçtan BERAATİNE,
 - 6-Sanık Burhanettin Kıyak hakkında Suç İşlemek İçin Oluşturulan Teşekkülün Mensubu Olarak maktuller Süleyman Gasyak, Abdulaziz Gasyak, Ömer Candoruk ve Yahya Akman'ın öldürülmesine iştirak etmek suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği ve yüklenen suçun sanık tarafından işlendiği sabit olmadığından, 5271 Sayılı CMK.nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın müsnet suçlardan ayrı ayrı BERAATİNE,
- Sanık Burhanettin Kıyak'ın 20/07/2012 tarih saat 11.00'de gözaltına alındığı Diyarbakır 3 nolu Hakimliğinin 21/07/2012 tarih 2012/6 Sorgu sayılı kararı ile tutuklandığı, Eskişehir 2 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 02/04/2015 tarih 2015/47 Esas sayılı kararı ile tahliye edildiği anlaşılmakla, 5271 sayılı CMK. 141/1-e, 141/2 ve 231/3 maddeleri gereğince tazminat hakkı BULUNDUĞUNUN BİLDİRİLMESİNE, (bu hususta sanığa kesinleşme şerhi bulunan kararın tebliğe çıkarılmasına) ,

Eskişehir 2 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 02/04/2015 tarih 2015/47 Esas sayılı kararı ile sanık Burhanettin Kıyak hakkında CMK.109/3.a,b maddesi uyarınca verilen adli kontrol kararlarının KALDIRILMASINA, Dosyada verilen karar mahiyeti gereği öldükleri iddia edilen ancak cesetlerine ulaşılamayan Abdullah Özdemir, İzzet Padır ve İhsan Arslan hariç diğer maktuller ile ilgili olarak zaman aşımı süresi dolana kadar gerçek fail veya faillerinin yakalanması hususunda Cizre Cumhuriyet Başsavcılığınca işlem yapılması için kesinleşme şerhli karar örneğinin Cizre Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine, Dosya kapsamında soruşturma ve kovuşturma aşamasında tanık sıfatıyla ifade veren Mehmet Nuri Binzet'in iki aşamada birbirinden farklı ifadeler vermesi ve mahkememizce soruşturma aşamasında verdiği beyanların hükme esas alınmaması gözönüne alındığında, yalan söylediği hususu mahkememizce düşünüldüğünden bu hususta zamanaşımı süresinde dikkate alınmak suretiyle kararın kesinleşmesi beklenilmeden gereğinin takdir ve ifası için Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığına bildirim yapılmasına,

Eskişehir Cumhuriyet Başsavcılığı emanet bürosunun 2015/873 suç eşyası esas defter nolu emanet eşya makbuzunda kayıtlı 1. Kolide : Burhanettin KIYAK isimli şahsa ait;1 - 0532 616 74 17 numaralı GSM hattına ait verilerin bulunduğu 1 adet TTEC Marka CD, 2 - 0537 935 38 80 numaralı GSM hattına ait verilerin bulunduğu 1 Adet TTEC Marka CD, 3 - Üzerinde Philips DVD+R 4.7GB 120 min 1-16Xspeed yazılı 14.06.2010 tarihli celseye ait görüntülerin yer aldığı 14 adet DVD, 4 - Üzerinde Philips DVD+R 4.7GB 120 min 1-16Xspeed yazılı 04.06.2010 tarihli celseye ait görüntülerin yer aldığı 9 adet DVD, 5 - Üzerinde Philips DVD+R 4.7GB 120 min 1-16Xspeed yazılı 28.05.2010 tarihli celseye ait görüntülerin yer aldığı 14 adet DVD, 6 - Üzerinde Philips DVD+R 4.7GB 120 min 1-16Xspeed yazılı 14.06.2010 tarihli celseye ait görüntülerin yer aldığı 14 adet DVD, (DVD muhafazası içerisinde) 2. ve 3. Kolide : 1- Üzerinde Princo DVD-R 4.7 GB sp 120 min 25.10.20010 -5- yazının bulunduğu 5 adet DVD, 2- Üzerinde Philips DVD+R ifadeler (1 den 7 ye kadar) yazısının bulunduğu 7 adet DVD 3- Üzerinde Philips DVD+R Detay (1 den 7 ye kadar) yazısının bulunduğu 7 adet DVD 4- Üzerinde Philips DVD+R Cemal Temizöz davası detay 15.10.2010 tarihli celseye ait görüntülerin yer aldığı 15 adet DVD, 5- Üzerinde Philips DVD+R Cemal Temizöz davası 06.08.2010 tarihli celseye ait görüntülerin yer aldığı DVD muhafazası içerisinde bulunan 35 adet DVD, 6- Üzerinde Philips DVD+R Cemal Temizöz davası 17.09.2010 tarihli celseye ait görüntülerin yer aldığı 4 adet DVD, 7- Üzerinde Princo DVD+R 4.7 GB sp 120 min 25.10.20010 -5- yazının bulunduğu 15 adet DVD, 8- Üzerinde Princo DVD+R 4.7 GB sp 120 min 22.10.20010 -5- yazının bulunduğu 5 adet DVD, 9- Üzerinde Maxell DVD+R 4.7 GB sp 120 min 19.10.20010 -6- yazının bulunduğu 24 adet DVD, 10- Üzerinde Maxell DVD+R 4.7 GB sp 120 min 20.10.20010 -5- yazının bulunduğu 32 adet DVD, 11- Üzerinde Maxell DVD+R 4.7 GB sp 120 min 18.10.20010 -5- yazının bulunduğu 9 adet DVD, 12- Üzerinde Maxell DVD+R 4.7 GB sp 120 min 22.10.20010 -5- yazının bulunduğu 15 adet DVD, 13- Üzerinde Philips DVD+R Detay (1 den 7 ye kadar) yazısının bulunduğu 7 adet DVD 14- Üzerinde Philips DVD+R Detay (1 den 7 ye kadar) yazısının bulunduğu 7 adet DVD, 15- Üzerinde Philips DVD+R Cemal Temizöz davası 17.09.2010 tarihli celseye ait görüntülerin yer aldığı DVD muhafazası içerisinde bulunan 27 adet DVD, 16- Üzerinde

Philips DVD+R Cemal Temizöz davası 06.08.2010 tarihli celseye ait görüntülerin yer aldığı 5 adet DVD, 17- Üzerinde Philips DVD+R Cemal Temizöz davası 24.12.2010 tarihli celseye ait görüntülerin yer aldığı 18 adet DVD, 18- Üzerinde Philips DVD+R Cemal Temizöz davası 04.06.2010 tarihli celseye ait görüntülerin yer aldığı 9 adet DVD, 19- Üzerinde Philips DVD+R Cemal Temizöz davası 15.10.2010 tarihli celseye ait görüntülerin yer aldığı 14 adet DVD, 20- Üzerinde Maxell DVD+R 4.7 GB sp 120 min 18.10.2010 tarihli celseye ait 3 adet DVD, 21- Üzerinde Maxell DVD+R 4.7 GB sp 120 min 18.10.2010 tarihli celseye ait 7 adet DVD'nin, Diyarbakır DGM C.Savcılığının 13.10.2009 tarih 2009/552 emanet eşya makbuzunda kayıtlı personel listesinin, Diyarbakır DGM C.Savcılığının 08/12/2009 tarih 2009/682 emanet eşya makbuzunda kayıtlı künye defter fotokopisinin DOSYADA DELİL OLARAK SAKLANMASINA,

Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı emanet bürosunun 01/04/1994 tarih 1994/29 emanet eşya makbuzunda kayıtlı Kadın PKK militanında ele geçen 1 adet G58613143 seri nolu 50.000TL, 3 adet 20815545-J12365705-F364558562 seri nolu 10.000TL, 1 adet 40487458 seri nolu 5.000TL toplam 85.000TL paranın ölenin kimliği belli olmadığından ve mirasçıları bulunmadığından karar kesinleştiğinde MERKEZ BANKASINA GÖNDERİLMESİNE,

Diyarbakır DGM C.Savcılığının 11.08.1994 tarih 1994/737 emanet eşya makbuzunda kayıtlı maktul A.Hamit Dündük'ün öldürülmesi olayında elde edilen 1 adet boş kovan, Diyarbakır DGM C.Savcılığının 1994/360 sayılı emanet makbuzunda kayıtlı 4 adet 7,62 mm çaplı kaleşnikof boş kovanın Eskişehir Cumhuriyet Başsavcılığı emanet bürosunun 2015/2197 suç eşyası esas defter nolu emanet eşya makbuzunda kayıtlı mermi, mermi çekirdeği ve kovanların, Diyarbakır DGM C.Savcılığının 18.05.2010 tarih 2010/446 emanet eşya makbuzunda kayıtlı sürüsü belgesinin, Diyarbakır DGM C.Savcılığının 19.01.2010 tarih 2010/73 emanet eşya makbuzunda kayıtlı kemiklerin, Diyarbakır DGM C.Savcılığının 1994/354 emanet eşya makbuzunda kayıtlı boş kovan ve mermi çekirdeğinin karar kesinleştiğinde, suç duyurusu bulunan dosyada değerlendirilmek üzere Cizre Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine, bu hususta Eskişehir Cumhuriyet Başsavcılığına yazı yazılmasına,

Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250 maddesi ile görevli) emanet bürosunun 24/03/2009 tarih 2009/151 emanet eşya makbuzunda kayıtlı bir senet senet ve halimine düzenlenen bir adet senedin, Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250 maddesi ile görevli) emanet bürosunun 10/07/2009 tarih 2009/421 emanet eşya makbuzunda kayıtlı eşyaların karar kesinleştiğinde sahibine İADESİNE, sahibine teslimi hususunda Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığına yazı yazılmasına,

Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250 maddesi ile görevli) emanet bürosunun 26/03/2009 tarih 2009/162 emanet eşya makbuzunda kayıtlı dürbün, şarjör, otomatik tabanca, kaleşnikof tüfek, tabanca, av tüfeği, mermi, ve çekirdeğin olayda kullanıldığına ve ruhsatlı olduğuna dair delil bulunmadığından, Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250 maddesi ile görevli) emanet bürosunun 26/09/2012 tarih 2012/879 emanet eşya makbuzunda kayıtlı silah ve tüfeğin karar kesinleştiğinde gereğinin takdiri için Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığına yazı yazılmasına,

Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250 maddesi ile görevli) emanet bürosunun 07/05/2009 tarih 2009/321 emanet eşya makbuzunda kayıtlı 13 adet kemik parçasının karar kesinleştiğinde İMHASINA, Beraat eden sanık Cemal Temizöz davada kendisini vekille temsil ettirdiğinden 5271 sayılı CMK.nun 324 maddesi ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 13/5 maddesi gereğince takdir olunan 3.000,00.TL. maktu vekalet ücretinin devlet hazinesinden alınarak beraat eden sanığa verilmesine,

Beraat eden sanık Fırat Altın davada kendisini vekille temsil ettirdiğinden 5271 sayılı CMK.nun 324 maddesi ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 13/5 maddesi gereğince takdir olunan 3.000,00.TL. maktu vekalet ücretinin devlet hazinesinden alınarak beraat eden sanığa verilmesine,

Beraat eden sanık Hıdır Altuğ davada kendisini vekille temsil ettirdiğinden 5271 sayılı CMK.nun 324 maddesi ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 13/5 maddesi gereğince takdir olunan 3.000,00.TL. maktu vekalet ücretinin devlet hazinesinden alınarak beraat eden sanığa verilmesine,

Beraat eden sanık Adem Yakın davada kendisini vekille temsil ettirdiğinden 5271 sayılı CMK.nun 324 maddesi ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 13/5 maddesi gereğince takdir olunan 3.000,00.TL. maktu vekalet ücretinin devlet hazinesinden alınarak beraat eden sanığa verilmesine,

Beraat eden sanık Kukel Atağ davada kendisini vekille temsil ettirdiğinden 5271 sayılı CMK.nun 324 maddesi ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 13/5 maddesi gereğince takdir olunan 3.000,00.TL. maktu vekalet ücretinin devlet hazinesinden alınarak beraat eden sanığa verilmesine,

Beraat eden sanık Temer Atağ davada kendisini vekille temsil ettirdiğinden 5271 sayılı CMK.nun 324 maddesi ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 13/5 maddesi gereğince takdir olunan 3.000,00.TL. maktu vekalet ücretinin devlet hazinesinden alınarak beraat eden sanığa verilmesine,

Beraat eden sanık Kamil Atağ davada kendisini vekille temsil ettirdiğinden 5271 sayılı CMK.nun 324 maddesi ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 13/5 maddesi gereğince takdir olunan 3.000,00.TL. maktu vekalet ücretinin devlet hazinesinden alınarak beraat eden sanığa verilmesine,

Beraat eden sanık Burhanettin Kıyak davada kendisini vekille temsil ettirdiğinden 5271 sayılı CMK.nun 324 maddesi ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 13/5 maddesi gereğince takdir olunan 3.000,00.TL. maktu vekalet ücretinin devlet hazinesinden alınarak beraat eden sanığa verilmesine,

Dair gelen tarafların yüzüne karşı,C.Savcısı Hakan Ali Erkan (39778)'nın huzuru ile, mütalaaya uygun, karara karşı hazır olan katılanlar, katılanlar vekilleri, sanıklar ve sanıklar müdafileri yönünden tefhim tarihinden itibaren yedi gün içerisinde hazır olmayan katılanlar, katılanlar vekilleri, sanıklar yönünden tebliğ tarihindin itibaren yedi gün içersinde mahkememize veya bulunulan yer mahkemesine verilecek bir dilekçe ile veya tutanağa geçirilmek koşuluyla zabıt katibine beyanda bulunmak ve tutanağın hakime onaylatırılması suretiyle Yargıtay'ca incelenmek üzere temyiz yasa yoluna başvurulabileceğine, belirtilen yasal sürede itiraz ve temyiz yasa yoluna başvurulmadığı takdirde hükmün kesinleşeceğine ilişkin, oybirliği ile verilen karar açıkça okunup, 5271 sayılı CMK.nun 231.maddesi uyarınca kararın gerekçesi ana çizgileri ile usulen anlatıldı.05/11/2015

Başkan 36996

Üye 93939

Üye 171577

Katip 126327