

T.C.
DİYARBAKIR
3. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO : 2023/403 Esas
KARAR NO : 2023/407
C.SAVCILIĞI ESAS NO : 2019/3662

GEREKÇELİ KARAR
TÜRK MİLLETİ ADINA

BAŞKAN : [REDACTED]
ÜYE [REDACTED]
ÜYE [REDACTED]
C. SAVCISI [REDACTED]
KATİP [REDACTED]

MAKTUL : İLHAN AYAS, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MAKTUL : REMZİ MENTEŞE, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MAKTUL : ZİLAN YAMANKILIÇ, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MAĞDUR : HACİRE AYAS, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

VEKİLİ
MAĞDUR : SUBHİ KILIÇ, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

VEKİLİ
MAĞDUR : Av. Şükrü EDEMEN,
BAVER YAMANKILIÇ, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MAĞDUR : DURKET ÇELİK, [REDACTED]

MAĞDUR**: ELA AYAS,****MAĞDUR****: ELA MENTEŞE,****MAĞDUR****: ELİF MENTEŞE,****MAĞDUR****: EVİN ÇERKOOĞULLARI,****MAĞDUR****: FEYZİ YAMANKILIÇ,****MAĞDUR****: MAZLUM YAMANKILIÇ,****MAĞDUR****: MEHMET AYAS,****MAĞDUR****: MUHAMMED YUSUF MENTEŞE,****MAĞDUR****: SEMANUR AYAS,****MAĞDUR****: SERHAT ÖZASLAN,****MÜŞTEKİ****: ÇİÇEK MENTEŞE,****VEKİLİ****: Av. MEHMET SELİM ASLAN,**

2/6

MÜŞTEKİ : NESRİN YAMANKILIÇ, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

VEKİLİ : Av. Mehmet Selim ASLAN,
MÜŞTEKİ : HALİT EMRA, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

VEKİLİ : Av. İbrahim ÖZERLİ,
MÜŞTEKİ : EDİBE AYAS, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜŞTEKİ : ENVER KASSAP, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜŞTEKİ : SEDAT OPÇİN, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

KATILAN : BAYRAM YAMANKILIÇ, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

VEKİLİ : Av. Mehmet Selim ASLAN,
MÜŞTEKİ SANIK : BURHAN KOLBAŞI, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

VEKİLLERİ : Av. Taner GÜVEN, Av. Serkan TURHAN,
SUÇ : Taksirle Ölüme ve Yaralanmaya Neden Olma
SUÇ TARİHİ : 19/06/2017
SUÇ YERİ : DİYARBAKIR
KARAR TARİHİ : 07/11/2023
KARAR SONUCU : DÜŞME

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık/sanıklar hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İDDİA : Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığının 13/02/2019 tarih ve 2019/3662 esas sayılı iddianamesiyle sanığın Taksirle Ölüme ve Yaralanmaya Neden Olma suçundan cezalandırılması istemiyle mahkememize kamu davası açılmıştır.

SAFAHAT: Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığının 13/02/2019 tarih ve 2019/3662 esas sayılı iddianamesiyle sanığın cezalandırılması istemiyle mahkememize kamu davası açılmış ve mahkememizin 2019/52 esas sırasına kaydı yapılmıştır.

Diyarbakır 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nce verilen 2019/52 Esas ve 2020/152 Karar sayılı ilamın katılan Bayram YAMANKILIÇ vekili tarafından İstinaf edilmesi ve Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi 10. Ceza Dairesi'nin 07/02/2022 tarih ve 2020/1041 Esas, 2022/171 karar sayılı ilamıyla hükmün bozulmasına karar verilmiş, dosya mahkememize ulaşmış olmakla yeniden ele alınması için dosya bu kez mahkememizin 2022/77 Esas sırasına kaydı yapılmıştır.

Mahkememizin 2022/77 esas, 2022/455 Karar sayılı kararı ile durma kararı verilmiştir, Gaziantep 6. İdari Dava Dairesi'nin 27/12/2022 tarih, 2022/26 esas, 2022/760 karar sayılı kararı üzerine iş bu esas sırasına kaydı yapılmıştır.

SAVUNMA:

Sanığın bozma ilamı öncesi alınan beyanları;

Sanık Burhan KOLBAŞI Mahkememizde vermiş olduğu savunmasında:"Olay günü otobüsü ben sürüyordum, dümdüz yolda benim kurusu olmadan lastiğimiz patladı, araç benim sevk ve idaremden çıkarak karşı şeride geçti, kişisel hata yaparak kaza yapmayı istemezdim, kendi canım da söz konusuydu, ben de zarar görebilir hatta ölebilirdim. Karşı taraftan üç kişi vefat etmiştir, bunun için çok üzgünüm"

Sanık Burhan KOLBAŞI beyanında: Soruşturma izni verilmediğine dair bilgim var, dedi.

DELİLLER:

- Sanığın aşamalardaki savunmaları,
- Sanığa ait nüfus ve adli sicil kaydı,
- Olay tutanağı
- Genel adli muayene raporları
- Bilirkişi raporu
- 07/07/2020 tarihli bilirkişi raporu
- Ölü muayene tutanakları
- Olay yeri basit krokisi
- Olay yeri inceleme raporu
- Mağdur ifade formları
- kaza yeri krokileri
- Trafik kazası tespit tutanağı
- Mağdur-Müştekilerin bozma ilamı öncesi beyanları;

-Mağdur Bayram YAMANKILIÇ mahkememizde alınan beyanında:"Olay günü kazan yapan aracın içerisinde bulunmuyordum, kazada eşim ve çocuğum yaralanmıştır, diğer çocuğum Zilan Yamankılıç vefat etmiştir, davaya katılmak istiyorum, dedi.

Müşteki Halit EMRA Lice Asliye Ceza Mahkemesinde talimat yoluyla alınan beyanında : "Bana okunan iddianameyi anladım, ben daha önce bu konu hakkında ifade verdim, verdiğim ifademi tekrar ederim, biz olay günü Diyarbakır'dan Lice istikametine gidiyorduk, karşı yoldan gelen zırlı otobüs orta refüjden bizim yolumuza geçerek bize çarptı, kaza sonucu beyin kanaması geçirdim, ayrıca kaburgam ve leğen kemiğim kırıldı, bu olay yüzünden çalışamaz hale geldim, mağdur oldum, bu olay yüzünden maddi ve manevi zararım bulunmaktadır, şikayetçiyim, davaya katılma talebim vardır" demiştir.

Müşteki : ENVER KASSAP Lice Asliye Ceza Mahkemesinde talimat yoluyla alınan beyanında:" Bana okunan iddianameyi anladım, ben daha önce bu konu hakkında ifade verdim, verdiğim ifademi tekrar ederim, biz olay günü Diyarbakır'dan Lice istikametine gidiyorduk, karşı yoldan gelen zırlı otobüs orta refüjden bizim yolumuza geçerek bize çarptı, kaza sonucu iki el parmaklarım kırıldı, ayrıca başımdan yara aldım, her iki dizimden darbe aldım, boynumda çatlak oluştu, buna ilişkin raporum mevcuttur, bu olay yüzünden çalışamaz hale geldim, mağdurum, maddi ve manevi zararım bulunmaktadır, şikayetçiyim, davaya katılma talebim vardır" demiştir.

Müşteki Nesrin YAMANKILIÇ'tan soruldu: Şikayetimiz devam ediyor, katılma talebimiz var, dedi.

Müşteki Subhi KILIÇ'tan soruldu: Bir diyeceğim yoktur, dedi.

Müşteki Halit EMRA'dan soruldu: Davacıyım, dedi.

Müşteki Enver KASSAP'tan soruldu: Bir diyeceğim yoktur, dedi.

İDDİA MAKAMI ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAASINDA:

Sanık Burhan Kolbaşı hakkında Taksirle Ölüm ve Yaralanmaya Neden Olma suçundan açılan davada sanık hakkında soruşturma izni alınması gerektiği, usulünce soruşturma izni alınması için yasal gereği yapıldığı, sanık hakkında soruşturma aşamasında alınmayan soruşturma izninin yargılama sırasında giderilmesine çalışıldığı ancak yetkili makamlar tarafından sanık hakkında soruşturma izni verilmediği ve bu kararın kesinleştiği gözetilerek kovuşturma şartının sanık açısından gerçekleşmediği anlaşılacakla sanık hakkında CMK 223/8 maddesi gereğince düşme kararı verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur dedi.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE GEREKÇE:

Sanık Burhan Kolbaşı hakkında taksirle ölüm ve yaralanmaya neden olma suçundan mahkememize kamu davası açılmış, mahkememizin 2019/52 Esas ve 2020/152 Karar sayılı ilamı ile sanığın mahkumiyetine karar verilmiş ancak Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi 10. Ceza Dairesi'nin 07/02/2022 tarih ve 2020/1041 Esas, 2022/171 karar sayılı ilamıyla hükmün soruşturma izni **alınmadan** karar **verildiği** gerekçesiyle bozulmasına karar verilmiş, dosya mahkememize ulaşmış olmakla yeniden ele alınması için dosya bu kez mahkememizin 2022/77 Esas sırasına kaydı yapılmıştır. Mahkememizin 2022/77 esas, 2022/455 Karar sayılı kararı ile sanık hakkında soruşturma izni alınmadan dava açılması **nedeniyle** durma kararı verilmiştir. Gaziantep 6. İdari Dava Dairesi'nin 27/12/2022 tarih, 2022/26 esas-2022/760 karar sayılı kararı sanık hakkında kovuşturma izni verilmediği anlaşılacakla dosya yeniden esasa kaydedilmiş olup; 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun'un 1. maddesine göre "Bu Kanunun amacı, memurlar ve diğer kamu görevlilerinin görevleri sebebiyle işledikleri suçlardan dolayı yargılanabilmeleri için izin vermeye yetkili mercileri belirtmek ve izlenecek usulü düzenlemektir."

Aynı kanun'un 2. maddesi ise "Bu Kanun, Devletin ve diğer kamu tüzel kişilerinin genel idare esaslarına göre yürüttükleri kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevleri ifa eden memurlar ve diğer kamu görevlilerinin görevleri sebebiyle işledikleri suçlar hakkında uygulanır." hükmünü öngörmekte olup,

4483 sayılı kanundaki "kamu görevlilerinin görevleri sebebiyle işledikleri suç" ifadesinden, görev ile bağlantılı olarak, sadece kamu görevlileri tarafından işlenebilen, failin kamu görevlisi olmasının suç tipinde kurucu öge olarak öngörüldüğü suçları anlamak gerektiği, bu durum karşısında, polis memuru olan sanığın suç tarihinde polis memuru olarak görev yaptığı ve araç içerisinde yolcu olarak özel hareket polis memurlarının bulunduğu Lice ilçesi istikametinden Diyarbakır istikametine gitmekte olan 21 BC 526 Plakalı zırhlı otobüsün sol ön lastiğinin patlaması nedeniyle sürücünün direksiyon hakimiyetini kaybettiği, daha sonra orta refüjden karşı yola geçmesi ile Diyarbakır ili istikametinden Lice istikametine gitmekte olan ve araç içerisinde sivil vatandaşların bulunduğu sürücülüğünü maktül Remzi Menteşe isimli şahsın yaptığı 72 KC 526 plakalı minibüsün sol ön kısmı ile zırhlı otobüsün sağ ön kısmı arasında çarpışma meydana geldiği, araçların kaza sonrası menfeze girdiği, kaza sonucunda Zilan Yamankılıç isimli kız çocuğu ve 72 KC 526 plakalı yolcu minibüsünün sürücüsü Remzi MENTEŞE'nin hayatını kaybettiği, İlhan Ayaş isimli şahsın ise kaza sonrası götürüldüğü Dicle Üniversitesi Hastanesinde 20.06.2017 günü hayatını kaybettiği olayda sanığın eylemini görevinden dolayı görevi esnasında gerçekleştirdiği anlaşılacakla 4483 sayılı kanun hükümlerinin uygulanmasının gerektiği ve sanık hakkında kurumunca soruşturma izni verilmediği anlaşılacakla kovuşturma şartının sanık açısından gerçekleşmediği anlaşılacakla CMK 223/8 maddesi gereği sanık hakkında açılan davanın düşmesine karar verilerek aşağıdaki hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM:Gerekçesi Yukarıda Açıklandığı Üzere;

1-Sanık **Burhan KOLBAŞI** hakkında Taksirle Ölüm ve Yaralanmaya Neden Olma suçundan açılan davada sanık hakkında soruşturma izni alınması gerektiği, usulünce soruşturma izni alınması için yasal gereği yapıldığı, sanık hakkında soruşturma aşamasında alınmayan soruşturma izninin yargılama

sırasında giderilmesine çalışıldığı ancak yetkili makamlar tarafından sanık hakkında soruşturma izni verilmediği ve bu kararın kesinleştiği gözetilerek kovuşturma şartının sanık açısından gerçekleşmediği anlaşılınca CMK 223/8 maddesi gereği sanık hakkında açılan davanın **DÜŞÜRÜLMESİNE**,

2-Yargılama giderinin kamu üzerinde bırakılmasına,

Dair; Sanığın, Müşteki Nesrin Yamankılıç ve Subhi Kılıç, Halit Emra, Enver Kassap ve bir kısım müştekiler vekili Av. Mehmet Selim ASLAN'ın yüzüne karşı, diğer mağdur ve müştekilerin yokluğunda, kararın hazır olanlar açısından tefhiminden, hazır olmayanlar açısından tebliğinden itibaren 7 (yedi) günlük süre içerisinde mahkememize veya bulunulan yer mahkemesine ya da cezaevi idaresine verilecek dilekçe ile veya tutanağa geçirilmesi koşulu ile zabıt katibine yapılacak sözlü başvuru ile kararın tefhiminden itibaren yedi gün içinde, mahkememize bir dilekçe verilmesi veya mahkememiz zabıt katibine yapılacak sözlü beyanın tutanağa bağlanması ve bu tutanağın mahkeme hakimince onaylanması koşulu ile veya başka yer Ağır Ceza Mahkemesi aracılığı ile mahkememize bir dilekçe gönderilmesi veya başka yer Ağır Ceza Mahkemesi zabıt katibine yapılacak sözlü beyanın tutanağa bağlanması ve bu tutanağın mahkeme hakimince onaylanarak mahkememize gönderilmesi koşulu ile Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi 10. Ceza Dairesi **istinaf** yolu açık olmak üzere Cumhuriyet Savcısı huzurunda mütalaya **uygun** olarak **oybirliği** ile verilen karar, açıkça okundu, usulen anlatıldı. 07.11.2023

Başkan 

e-imzalıdır

Üye 

e-imzalıdır

Üye 

e-imzalıdır

Katip 

e-imzalıdır